

פרוטוקול אסיפה בנושא 'תקציב מוניציפלי'

1. בתאריך 19/12/19 כ"א חשוון תש"פ, התקיימה אסיפה בבית העם בנושא "התקציב המוניציפלי". במפגש השתתפו כ- 80 חברים, להצבעה נשאר למעלה מ- 60 חברים. מבקשים שוב להודות לאלו שעשו מאמץ והגיעו למפגש החשוב.

להלן עיקרי הדברים:

2. המצגת שהוצגה על ידי יו"ר הוועד המקומי, חזקי מלאכי, מסכמת עבודת מטה ארוכה של חברי הוועד המקומי, בהובלת יוסי פרידמן - גזבר הוועד המקומי. מצ"ב המצגת לנוחיות הציבור.

3. במהלך הערב ניתן הסבר מפורט בכל הנוגע לנושאים הבאים:

- 3.1 כיצד בנוי התקציב המוניציפלי.
- 3.2 תהליך התיכנון על ידי חברי הוועד בתחילת הקדנציה.
- 3.3 תהליכי בקרה שוטפת.
- 3.4 תכנון מול ביצוע. במה הצלחנו להתייעל ובמה פחות, ומדוע.
- 3.5 סטטוס עדכני של תזרים המזומנים של התקציב המוניציפלי והסיבות לכך.
- 3.6 חלוקת התפקידים בין הוועד המקומי למועצה, בכל הנוגע לניהול השוטף.
- 3.7 המלצת הוועד מקומי על התגייסות רחבה של התושבים לשלם תוספת בסך 250 ₪ לחודש לכל בית אב. משמעויות לכאן ולכאן.
- 3.8 חוקיות המהלך ואפשרויות הגבייה השונות מהציבור, כולל משמעויות כל חלופה. הוצג פסק דין של בית המשפט העליון בנושא, אף הוא מצ"ב לפרוטוקול זה (קיים סכום תמציתי של פסק הדין, אף הוא מצ"ב).
- 3.9 פירוט בנוגע לעמותה, כולל המלצת הוועד להרחבת הנהלת העמותה, בהתאם למגוון תחומי הפעילות.
- 3.10 שאלות והתייחסות הציבור.

4. **סיכום – הציבור אישר את המלצת הוועד שכל בית אב ישלם 250 ₪ לחודש, החל מינואר 2020 באמצעות העמותה הקיימת: 'הרא"ה – ניהול ותחזוק מוסדות ומתקנים קהילתיים (ע"ר)'. למעלה מ- 60 תושבים (רוב מוחלט של הנוכחים) הצביעו 'בעד', 2 תושבים הצביעו 'נגד'.**

5. משמעויות לטווח הזמן המייד

- 5.1. בשל סמיכות לוח הזמנים לתכנון תקציב 2020 הועד המקומי יפעל במקביל להנהלת העמותה.
- 5.2. אנו ממליצים להנהלת העמותה לזמן את הציבור לדיווח הדו"ח הכספי לשנת 2018, ביצוע בחירות להרחבת וריעון הנהלת העמותה, הוספת חברים לעמותה. כמו כן אנו ממליצים לעדכן את סעיפי תקציב העמותה בהתאם לאפשרויות השונות כפי שעולות מהמהלך עליו הוחלט.
- 5.3. בין התאריכים 01-22 לדצמבר 2019 הציבור מתבקש ליצור קשר עם המזכירות ולהעביר פרטים בדבר הוראת קבע בסך 250 ₪ לחודש לעמותה. בתאריך 23/12/2019 יבחן הועד את מצב הוראות הקבע, במידה ולא יהיו מספיק נרשמים, יפעל הועד המקומי להעביר החלטת אסיפה במועצה שתאשר גביית אגרת שמירה באמצעות הארנונה (על אף העמלה שגובה המועצה בגין שרות זה) ונתכנן את תקציב 2020 ללא התוספת הקהילתית על כל המשתמע מכך, כפי שהוסבר בהרחבה במהלך הערב. לא נתכנן תקציב גירעוני, אלא נאלץ להסתדר עם התקציב כפי שמגיע מהמועצה. במידה ונגיע למצב זה, יוחזרו כל הוראות הקבע לאלו שהעבירו ולא ייגבה מהם אף לא שקל אחד.
6. התייחסויות ושאלות שעלו מהציבור, מצ"ב התייחסות הועד (***):

- 6.1. הגיל השלישי – קיימת פעילות ענפה ומבורכת לנוער אך 'הגיל השלישי' חסר בתשומות. קשה להרגיש חלק מהקהילה במצב שכזה. כמו כן נהוג במקומות ובמקרים רבים לתת הנחה ל'גיל השלישי'. ** הועד יעשה מאמץ במסגרת התקציב שיאפשר לו (עם / בלי התוספת הקהילתית) במטרה לתגבר את הפעילויות ל'גיל השלישי'. מזמינים את הציבור לתרום רעיונות, מיכל פלג אחראית על התחום בועד המקומי. בנוגע להנחת 'גיל שלישי' – הועד ידון בנושא ויפרסם את החלטתו.
- 6.2. אי שמירה על הקיים – מדברים הרבה על הצורך להתחדש, אך אנו לא שומרים מספיק על הקיים. היחס לריהוט החדש בבית הכנסת המרכזי הנו דוגמא (רעה לצערנו) לכך. הורים מאפשרים לילדים לעמוד על הריפוד החדש ועל הסטנדים, גם כשמעירים זוכים לעיתים לתגובות חצופות. ** הועד המקומי קורא לציבור הרחב לעשות מאמץ ולכבד את הרכוש הציבורי בכלל ובבית הכנסת בפרט. אם בבית אתם לא מרשים לילדים לדרוך על הספה עם נעליים (במיוחד אחרי שבילו בגינה) ואם גם אצלכם לא עולים עם נעליים על השולחן – אז גם בבית הכנסת אל תאפשרו לילדים לעמוד על המושבים ו/או על הסטנדים. אם כבר קרה והילד עלה על המושב והעירו לכם, נא קבלו בהבנה ושתפו פעולה. כך נלמד גם הדורות הבאים, דרך ארץ מהי.
- 6.3. תיקונים נדרשים בית הכנסת – קיימם מספר מפגעים שיש לתקן בעזרת הנשים בבית הכנסת המרכזי. ** אין צורך להמתין לאסיפה שכזו על מנת לטפל בכל שנדרש. ניתן לפנות בשוטף באמצעות המייל או טלפון למזכירות ולבקש מאיריס שתטפל בנושא. כמו כן ניתן לפנות לגבאים בכל הנוגע לבית הכנסת ו/או לארנון רונד, אחראי על התחום בועד המקומי.

- 6.4. הגיבון הציבורי דורש שיפור משמעותי – עלתה ביקורת נוקבת לאופן שבו נראה הכפר במרחבים הציבוריים בהשוואה ליישובים אחרים.
- *** מוסכם שיש במה להשתפר, לא בטוח שהמצב כל כך קטסטרופלי, יחד עם זאת נעשו מאמצים במהלך השנה להתייעל גם בנושא הגיבון הציבורי (השקייה וכדו'). במידה ונאלץ להסתפק בתקציב מצומצם ללא תוספת קהילתית, אנו צופים שהמצב אף יחמיר, לצערנו.
- 6.5. הכנסות 'המתחם העסקי' לועד המקומי – עלה טיעון במסגרתו המתחם העסקי כולל חלק ציבורי שלא אמור להיות שייך לאגודה ומכאן שהכנסותיו צריכות להגיע לועד המקומי לטובת כלל הציבור.
- *** יו"ר וגזבר הועד המקומי נמצאים בקשר שוטף על חברי ועד האגודה, בכל הנוגע להתנהלות הכספית. האגודה מממנת חלק מהפעילויות גם כך ואנו מודים על שיתוף הפעולה ההדוק הקיים. הנושא ילמד לעמוק ויידון מול נציגי ועד האגודה.
- 6.6. העלאת דמי השימוש בבית העם – על מנת להגדיל את ההכנסות מבית העם וכך לשפץ היכן שנדרש, ממליצים להעלות את דמי השימוש מהקיים כיום.
- *** הועד כבר דן בנושא בדיונים פנימיים קודמים בכל הנוגע לתקציב. מצב בית העם לא מאפשר לדעתנו להעלות את דמי השימוש, זה לא הוגן מול המשתמשים. יש לטייב את השירות וכך אולי בעתיד תהיה סיבה להעלות את דמי השימוש. יש לציין שאם וכאשר יעמוד הציבור בהחלטה שהתקבלה וישלם את התוספת הקהילתית בסך 250 ₪, הרי שכבר הוציא מכיסו תשלומים נוספים.
- 6.7. הפרדת הגבייה לבית הכנסת בנפרד מהשאר – הנושא עלה בעיקר סביב השכונה שכן שם אחוז הגבייה לבית הכנסת גבוה מאוד, לעומת זאת קיים חשש בכל הנוגע להתנהלות הכספית באמצעות העמותה.
- *** ראשית אנו מברכים את השכונה על ההתגייסות נפלאה לתשלומי בית הכנסת, יישר כוח גדול. אני קהילה אחת מזה מספר שנים, הועד המקומי נוהג בכל התושבים באופן שווה ושקוף. קיימת מערכת בקרה על כל ההתנהלות הכספית, גם בעמותה. אנו לא רואים לנכון להפריד את תושבי השכונה משאר היישוב באופן הגבייה. אנו סומכים על הציבור, גם בשכונה, שידע לסמוך וגם לבקר את הועד המקומי והנהלת העמותה, אך גם ישתף פעולה עם מהלכים ציבוריים רחבים.
- 6.8. הקטנת סכום הגבייה החודשי ותשלום לפרויקטים – הרעיון בשיטה זו הינו להקטין את סכום הגבייה החודשי, אך לקדם את הכפר בפרויקטים בתשלום ספציפי לפרויקט.
- *** ועד מקומי חייב לדעת ולתכנן מראש בהתאם לתקציב נתון. אנו שקופים וכל התכנון כולל פרויקטים מפורסם לציבור, כך שיוזעים בדיוק לאן הכסף הולך. לא ניתן יהיה לתפקד בשוטף אם לפני כל פרויקט נבקש מהציבור גבייה נקודתית.

6.9. גבייה דיפרנציאלית – עלתה שאלה מדוע שלא נחשב את סכומי הגבייה בהתאם לשימושים השונים, על פניו נראה הוגן יותר.

*** אנו סבורים שהחיים בקהילה בכלל ובכפר הרא"ה בפרט הינה זכות גדולה אך טומנת בחובה גם חובות ציבוריים. בבואנו לחשב מי מקבל מה ורק על זה שישלם, אנו מאמינים שזה פוגע במרקם הקהילתי, כפי שהיטיב לנסח פסק הדין (המצ"ב): "שימוש חופשי במתקנים הציבוריים (בבריכה, במתקני הספורט, במועדון, בספרייה וכו') הוא חיוני לגיבוש המרקם הקהילתי. גביית תמורה בגין השירותים בהתאם לצריכה בפועל מאיינת אפוא את צביונו הייחודי של היישוב, המתאפיין בלכידות חברתית ותרבותית". בנוסף, כל מאפיין שיקבע הועד כמנגנון דיפרנציאלי יצור חישובים ומנגנונים אחרים ושונים על ידי מי מהציבור, אין לדבר סוף. חברי הועד פועלים בהתנדבות, כך פועלת השיטה בארץ, כל ניסיון להכניס אותנו לעיסוק האין סופי בכל רגע מי מקבל מה, לא יעמוד להערכתנו במבחן המציאות ויקשה מאוד על ההתנהלות.

6.10. תמיכה במהלך שהוצע ובהתנהלות הועד – מספר חברים הביעו תמיכה רחבה במה שהוצג, כמו גם בפעילות השוטפת ובשקיפות הציבורית.

*** אנו מודים לציבור על התמיכה ורואים בכך את חובתנו הציבורית. ללא תמיכה ציבורית רחבה ונכונות של כלל חברי הקהילה, לא נוכל לממש את המהלך ולצערנו נאלץ להסתדר עם תקציב קטן באופן משמעותי, על כל המשתמע מכך.

בהצלחה לכולנו,

ועד מקומי